MIA 2030

Metodología de la Provincia de Córdoba para la Incorporación de la Agenda 2030.

Este anexo presenta la metodología desarrollada por la Provincia de Córdoba para implementar la Agenda 2030, dirigida a gobiernos locales y regionales interesador en aplicarla en sus gestiones. A continuación, se detallan las cuatro fases diseñadas para una aplicación eficaz.

Ministerio de COORDINACIÓN

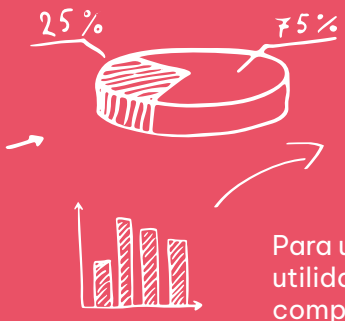
CÓRDOBA entre todos

1.

TERRITORIALIZACIÓN DE LOS ODS

OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE

Esta etapa se enfoca en desarrollar un enfoque práctico para la localización de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) a nivel local, en diálogo con los actores territoriales y en base a las necesidades y desafíos propios de la realidad local.



GENERACIÓN DE DATOS PARA EL SEGUIMIENTO DE LOS ODS

2.

Para un correcto seguimiento de la agenda se necesita de datos que sean de utilidad para analizar el desarrollo del territorio y que sean factibles de ser comparados con otras regiones. Este apartado propone una serie de herramientas para su elaboración.

3.

ORIENTACIÓN DE RECURSOS HACIA LOS ODS

La vinculación de los ODS a diferentes programas es fundamental para consolidar y materializar el modelo de gestión deseado. Además, la herramienta presupuestaria permite la introducción de criterios de sostenibilidad mediante los ODS, asignando recursos a las metas prioritarias de la gestión que los implementa.

DEFINICIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS VINCULADAS A LOS ODS

4.

Este paso consiste en definir ejes estratégicos de gestión.La definición de estos últimos consiste en identificar prioridades de gestión, vinculadas a los ODS.Además, en esta etapa, es importante contemplar las necesidades más importantes en el territorio y desarrollar articuladamente nuevas acciones de política que respondan a los principales desafíos que presente la localidad.

1 TERRITORIALIZACIÓN DE LOS ODS

La metodología se estructura en **tres etapas** bien diferenciadas, con objetivos específicos para cada una de ellas, utilizando técnicas y herramientas propias de las metodologías agiles como el “design thinking”.

ETAPAS

- 1.A Priorizar
- 1.B Realizar
- 1.C Idear

1.A PRIORIZAR

FASE 1
PRIMERA ETAPA

La primera etapa de la metodología implica seleccionar los ODS y metas de la Agenda 2030 más importantes para la gestión considerando su vinculación con la realidad territorial.

LA PRIORIZACIÓN SE DIVIDE EN DOS MOMENTOS

PRIORIZACIÓN **INTERNA**

En esta etapa, las personas que coordinan el proyecto de territorialización de los ODS, realizarán un proceso de selección y adaptación inicial de metas de la agenda a ser alcanzadas por el gobierno. Además, definirán cuáles son, a su parecer, los ODS sobre los que el gobierno debería hacer foco.

PRIORIZACIÓN **EXTERNA**

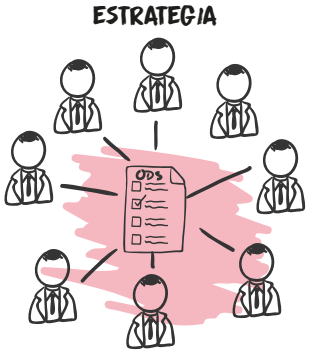
En esta etapa, se pondrá a consenso aquellas metas y objetivos priorizados internamente, con las áreas del gobierno que no participaron de la priorización interna y actores externos (stakeholders) que se vinculan con la misma.

PARA REALIZAR LA PRIORIZACIÓN EXTERNA ES IMPORTANTE :

I

LLevar a cabo un proceso de sensibilización sobre la agenda 2030 y los ods con los actores relevantes del tema

Una propuesta para alcanzar esta sensibilización es el diseño y entrega de un kit de herramientas con contenido educativo y dinámico a ser entregado a cada actor de manera previa.



ESTE KIT PUEDE CONTENER:

- Información sobre la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible
- Información sobre la metodología a utilizar para consensuar la priorización de metas.

II

Realizar talleres de priorización de metas

Con actores internos y externos, para identificar las prioridades específicas de cada sector y consensuar las metas prioritarias definitivas para el gobierno y los **stakeholders**. Además, se conocerá la visión de cada uno de los actores respecto de la Agenda 2030.

III

Sistematizar y documentar los resultados del taller

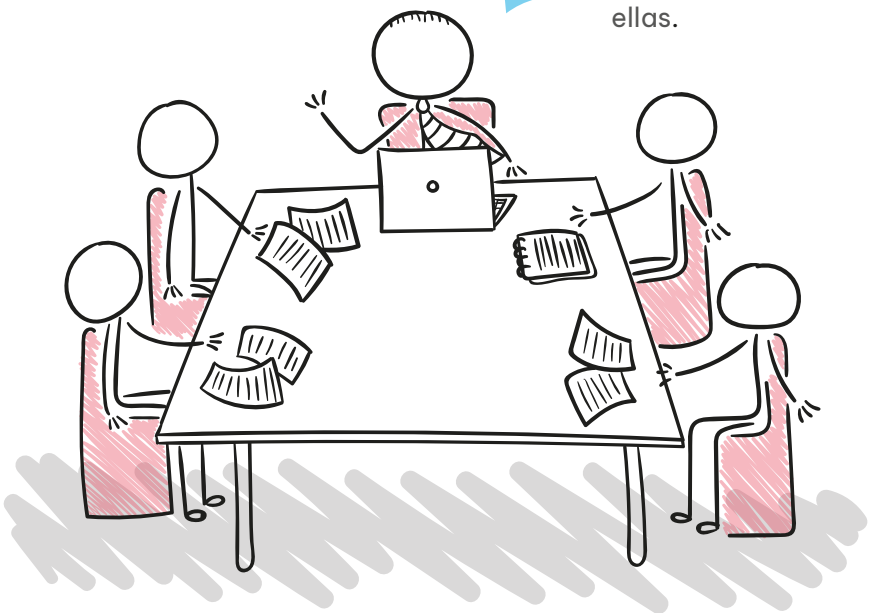
Esta instancia pretende el registro de aspectos tanto cualitativos, que incluyen los principales argumentos de las discusiones del taller, así como cuantitativos, lo que implica obtener como resultado el conteo final de las metas, conociendo cuántas de estas fueron aprobadas y cuántas fueron eliminadas.

PARA REALIZAR LA PRIORIZACIÓN DE METAS, SE SUGIERE LA SIGUIENTE DINÁMICA:

1. Dividir a los participantes del taller en mesas de trabajo para agilizar el proceso y permitir el debate entre ellos.

2. Trabajar con tarjetones diseñados por ODS, los cuales serán completados por los integrantes de las mesas de trabajo.

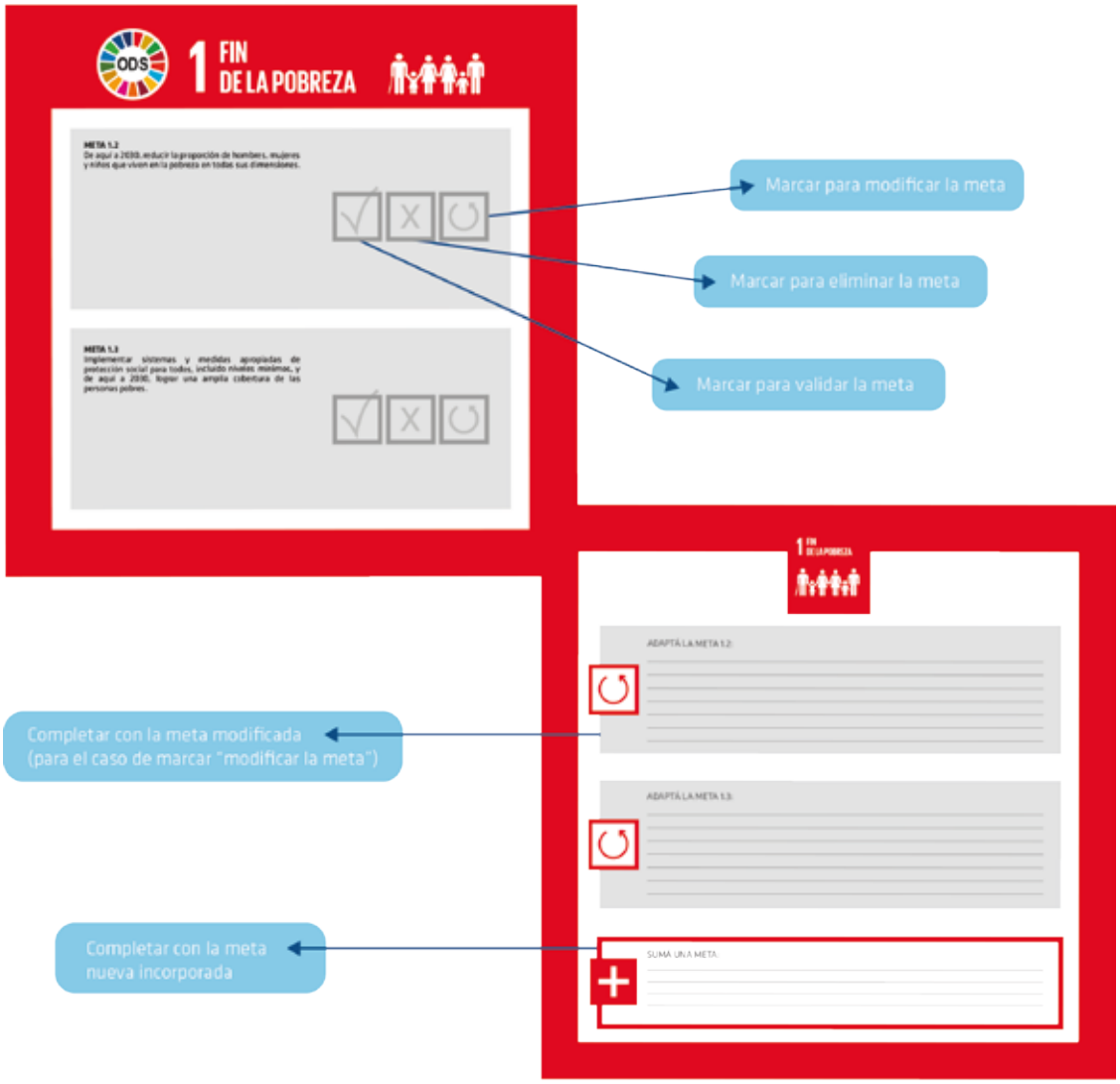
3. Los tarjetones contienen aquellas metas priorizadas internamente por la organización y los grupos deberán discutir estas metas y tomar decisiones respecto de ellas.



RESPECTO A LAS METAS LOS PARTICIPANTES PODRÁN:

- Aprobar la meta tal como está definida
- Eliminar la meta
- Proponer ajustes
- Proponer nuevas metas

MATERIAL

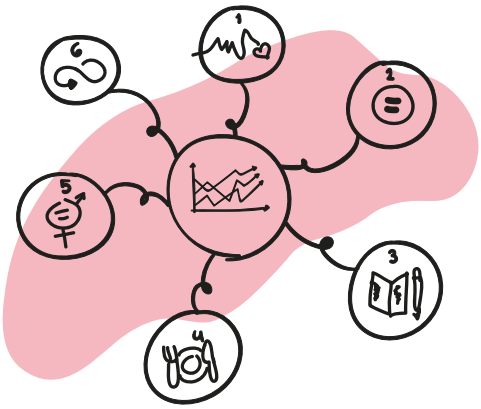


MODELO DE METAS POR ODS

MATERIAL

1.B RELACIONAR

FASE 1
SEGUNDA ETAPA

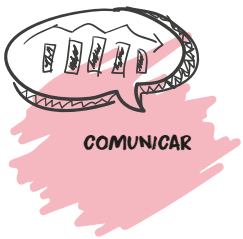


En esta instancia se relacionan las metas priorizadas con los principales ODS del gobierno, eliminando las no priorizadas y agrupando metas para **crear una matriz de relaciones**

PARA DESARROLLAR ESTA ETAPA SE PROPONE:

[Informar sobre las metas priorizadas y la metodologia]

Previo a la realización del taller, es importante comunicar a todos los participantes los resultados de la priorización de metas y la metodología a utilizar en esta segunda etapa. Para ello, se propone como herramienta, el diseño de un segundo kit de herramientas.



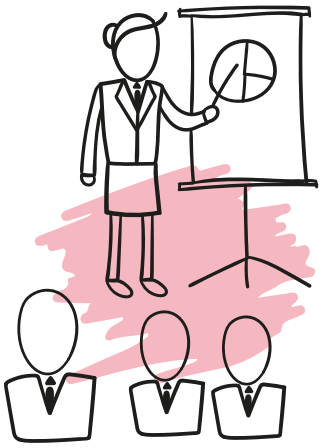
ESTE KIT PUEDE CONTENER

- Listado de metas priorizadas y adaptadas
- Descripción de la metodología utilizada para realizar las relaciones

II

Realizar una nueva jornada de talleres participativos y dinámicos

Que posibiliten la articulación entre los distintos sectores del gobierno y sus grupos de interés, a partir de los cuales se lograrán identificar colaborativamente las relaciones, positivas, negativas, o neutras, entre las metas priorizadas y los ODS principales.

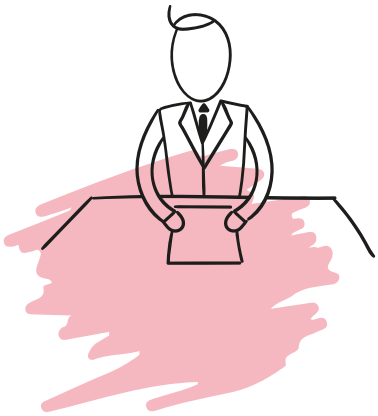


III

sistematización y documentación de los resultados de los talleres

Una vez finalizado el mismo, se procede a registrar, en una planilla de cálculos, los puntajes otorgados por cada actor a las relaciones entre las metas priorizadas y el ODS asignado a su mesa. A partir de esta planilla, se realizarán los cálculos pertinentes que permitan analizar los resultados y armar la matriz de relaciones. Se sugiere utilizar algún software específico de visualización de datos, el cual permita graficar las relaciones, ordenar las metas priorizadas, y representar de manera simple y dinámica la matriz resultante.

LA DINÁMICA DEL TALLER PODRÁ SEGUIR LAS SIGUIENTES RECOMENDACIONES PARA SU EJECUCIÓN:



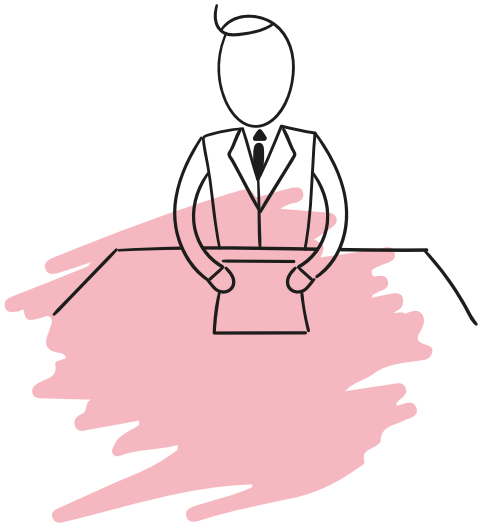
1. Los participantes del taller serán organizados en mesas de trabajo donde se discutirá sobre un ODS principal.
2. Cada actor será ubicado en aquellas mesas de trabajo cuyo ODS sea más afín a su experiencia y conocimiento.
3. La consigna será vincular el ODS principal que les ha tocado con la totalidad de las metas priorizadas.
4. La relación entre el ODS y la meta puede darse en sentido positivo, neutro (no hay vinculación) o negativo.

EL PROCESO DE RELACIONAMIENTO IMPLICARÁ DOS MOMENTOS DE TRABAJO DENTRO DEL TALLER

RELACIONAMIENTO **INDIVIDUAL**

Cada participante de manera personal, y a conciencia evaluará con un tarjetón disponible para cada ODS, la relación entre este ODS y la totalidad de metas priorizadas.. Para ello debe puntuar estas vinculaciones en un rango de +3, +2, +1, 0, -1, -2 y -31.

30 MINUTOS



RELACIONAMIENTO **GRUPAL**

Luego de que cada participante puntee de manera individual las relaciones entre las metas priorizadas y el ODS designado a su mesa, un coordinador por mesa de trabajo invitará a cada participante a decir el puntaje que ha otorgado a cada relacionamiento e irá identificando debates en función de la existencia de puntuaciones con signo contrario (positivo, neutro o negativo). Estas divergencias, serán sometidas a un proceso de debate, donde se intentará lograr un acuerdo sobre el valor puntuado para la relación. De no ser factible, se deja documentado el disenso y los valores extremos en disputa con su argumentación para una posterior evaluación por parte del equipo encargado de liderar el proceso.

EJEMPLO TARJETAS

MATERIAL

EJEMPLO TARJETAS

MATERIAL

1.C IDEAR

FASE 1
TERCERA ETAPA

En esta etapa, se busca el **diseño de líneas estratégicas** dirigidas a alcanzar los objetivos y metas definidos como principales.

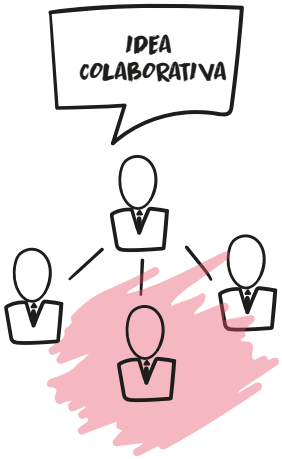
PARA ELLO, SE RECOMIENDA:

1. Informar sobre la matriz de relaciones elaboradas

   Proporcionando datos clave a los diversos actores participantes sobre cuáles son las metas que más aportan al desarrollo de los ODS principales, así como identificar aquellos que contrarrestan su desarrollo en diferentes niveles.

2. Desarrollar talleres para cocrear líneas estratégicas

   Trabajando en la ideación colaborativa de proyectos, con todos los actores, para impulsar los ODS prioritarios.

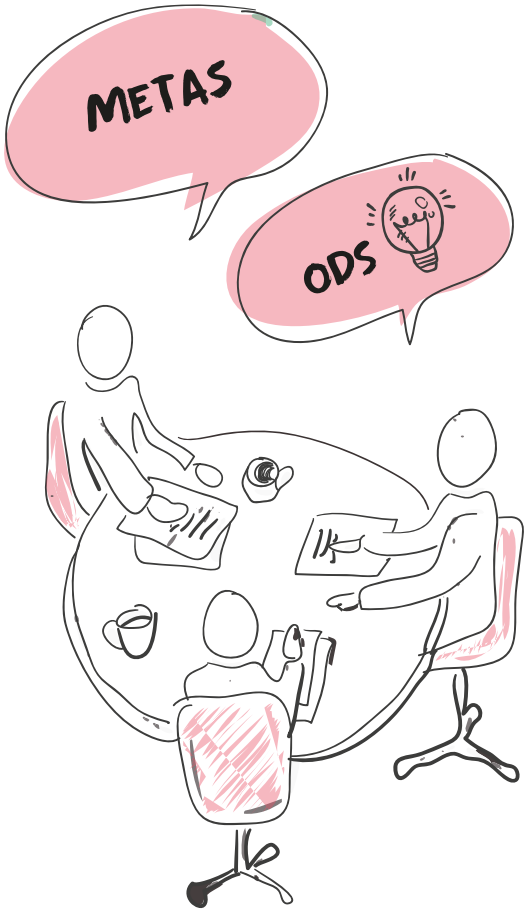


III

Finalmente, es importante documentar todo el proceso del taller

Una vez finalizado el mismo, se registrarán los proyectos ideados. Se buscará en esta sistematización identificar aquellas problemáticas específicas que constituirán los principales desafíos y agendas programáticas de la gestión gubernamental. Las iniciativas podrán convertirse en las principales acciones a llevar a cabo para alcanzar los objetivos y metas priorizadas.

PARA LLEVAR A CABO ESTE TALLER SE PROPONE LA SIGUIENTE METODOLOGÍA:



1. Ubicados en mesas de trabajo se invitará inicialmente a los actores a reflexionar y debatir sobre los resultados del segundo taller, plasmados en una matriz de relaciones. Una manera de organizar dichas mesas de trabajo puede ser a partir de definir **clusters** temáticos de metas de manera previa.

2. Luego de estas discusiones, se idearán proyectos para impulsar los ODS prioritarios. Para ello los grupos deberán elegir al menos una meta que impacte en alguno de los ODS principales y desarrollar acciones concretas que posibiliten alcanzar su efectividad.

3. Para desarrollar este proyecto, se propone utilizar un **canvas**, de manera tal de hacer del taller un espacio dinámico, participativo y lúdico para idear una iniciativa.

Un **canvas** consistirá en un esquema a completar por cada mesa de trabajo, que servirá para dar respuesta a la pregunta de ¿cómo trabajan en conjunto los actores para el cumplimiento de los ODS? .

El formato de dicho canvas estará **dividido en 5 espacios** a rellenar con las siguientes categorías:

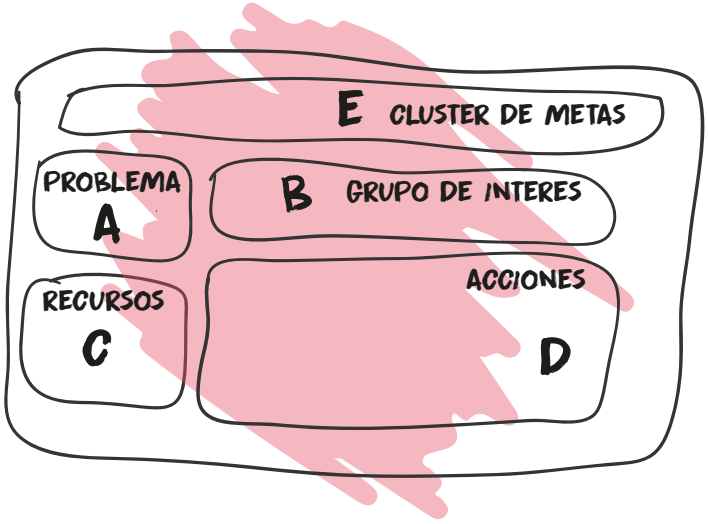
A **PROBLEMA**
¿ Qué reto o problema se busca resolver?

B **GRUPO DE INTERES**
¿Qué personas o entidades deberían ser parte de la propuesta?

C **RECURSOS**
¿Qué recursos hacen falta para realizar la propuesta ?

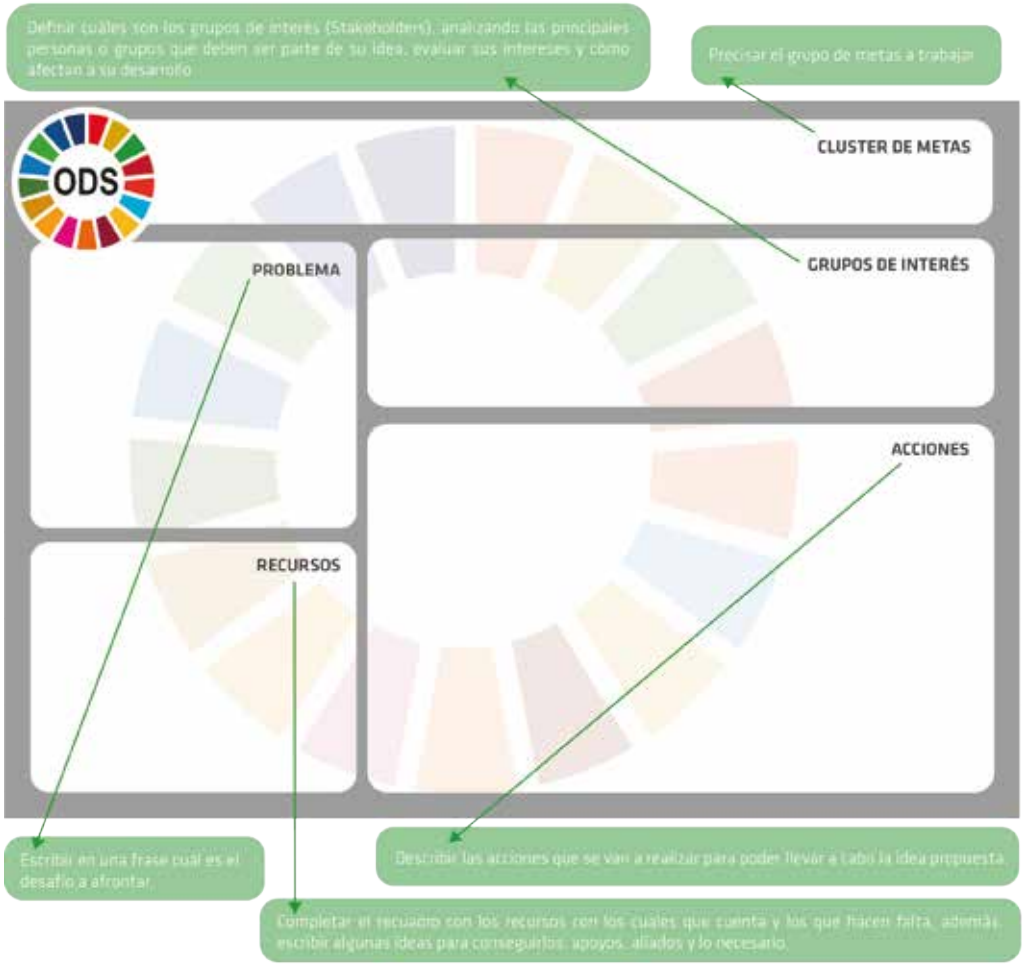
D **ACCIONES**
¿Cuál es la idea concreta a llevar a cabo y los procesos necesarios para alcanzar la iniciativa?

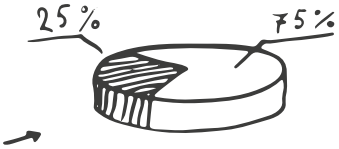
E **CLUSTERS DE METAS**
Precisar el grupo de metas a trabajar



EJEMPLO CANVAS

MATERIAL





GENERACIÓN DE DATOS PARA EL SEGUIMIENTO DE LOS ODS

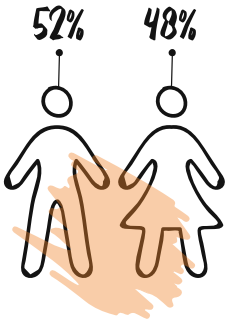
FASE 2

Para un correcto seguimiento de la agenda se **necesita de datos** que sean de utilidad para analizar el desarrollo del territorio y que sean factible de ser comparados con otras regiones. Este apartado propone una serie de herramientas para su elaboración.

HERRAMIENTAS

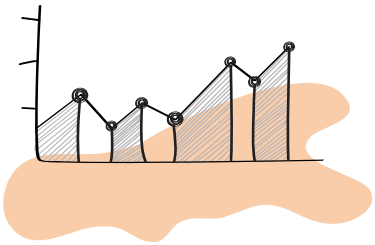
- 2.A Análisis de los diferentes conjuntos de indicadores
- 2.B Construir set de indicadores con criterio de comparabilidad
- 2.C Elaboración de una encuesta propia para satisfacer la demanda de datos que permitan medir el bienestar de manera multidimensional.

HERRAMIENTAS



2.A

Primero, es preciso que cada gobierno **analice los diferentes conjuntos de indicadores** y registros administrativos de los que dispone para encontrar aquellos que dan respuesta a los ODS y metas previamente priorizadas en un proceso de territorialización.



2.B

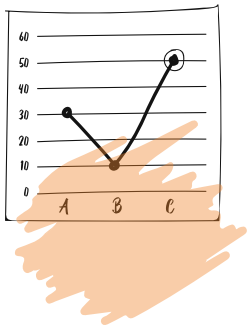
En ese marco, se propone construir un set de indicadores que cumplan los criterios de comparabilidad a nivel internacional, pero que asimismo parte de ellos se adecuen a la realidad territorial y se vuelvan herramientas para la gestión. Así, se sugiere incluir en el análisis:

I) Indicadores propuestos por Naciones Unidas

II) Indicadores adoptados a nivel nacional

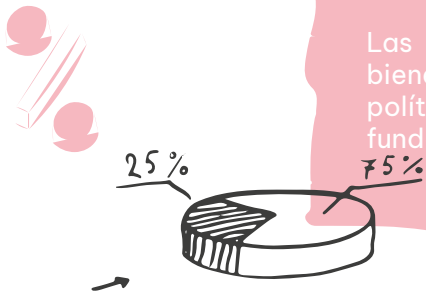
III) Indicadores locales sobre el bienestar

IV) Indicadores de gestión utilizados por las áreas gubernamentales.



2.C

Para lograr la territorialización a través de indicadores propios, se sugiere la **elaboración de una encuesta propia** para satisfacer la demanda de datos que permitan medir el bienestar de manera multidimensional. Para su elaboración, será necesario un proceso de consulta con los distintos ministerios y agencias a cargo de políticas de bienestar regional, así como con actores no gubernamentales, para seleccionar un conjunto de indicadores que logren medir el alcance de los ODS a nivel local.



Las **ventajas** que proporcionan las métricas de bienestar para el diseño e implementación de políticas públicas se pueden resumir en cinco fundamentales:

I

Proporcionan una imagen integral de las condiciones materiales y la calidad de vida en las regiones. Esto permite evaluar si el crecimiento económico se traduce en mejores resultados en otras dimensiones como la salud, calidad ambiental, educación, etc. También posibilita monitorear si el progreso que experimenta la población varía según el lugar donde viven.

II

Aumentan la conciencia social entre los ciudadanos sobre los objetivos que pretenden conseguir las políticas y mejoran la rendición de cuentas de los gobiernos.

III

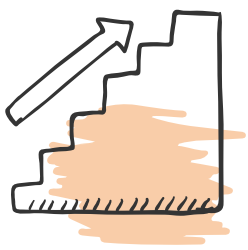
Los indicadores de bienestar pueden empoderar a los ciudadanos para exigir acciones que respondan a los retos identificados a través de los indicadores y, a medio y largo plazo, aumentar la confianza en la capacidad de las instituciones para enfrentarlos.

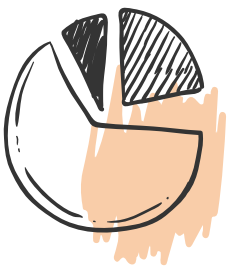
IV

El uso de métricas de bienestar ayuda a enfocar esfuerzos y mejorar la efectividad de la intervención pública, aún más cuando los recursos públicos son limitados.

V

Mejorar la coherencia entre los objetivos de las políticas, ya que, las complementariedades entre éstas son más evidentes cuando se refieren a lugares específicos.





ORIENTACIÓN DE RECURSOS HACIA LOS ODS

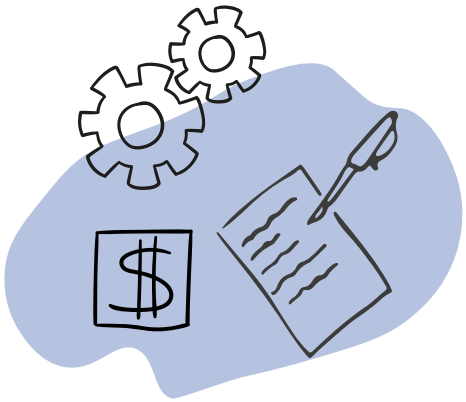
FASE 3

El presupuesto representa una poderosa herramienta de transformación social para reducir diversas brechas y desigualdades sociales, por lo tanto, es crucial que esté alineado con los ODS. La vinculación de los ODS a diferentes programas es fundamental para consolidar y materializar el modelo de gestión deseado. Además, la herramienta presupuestaria permite la introducción de criterios de sostenibilidad mediante los ODS, asignando recursos a las metas prioritarias de la gestión que los implementa.

ETAPAS

- 3.A Antecedentes y metodologías
- 3.B Jornadas colaborativas
- 3.C Sensibilización y Capacitaciones
- 3.D Relevamientos de los programas presupuestarios
- 3.E Alineación de los ODS de cada programa presupuestario

PRESUPUESTO ALINEADO A LOS ODS



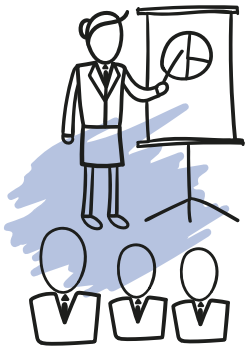
En esa línea, el método de alineación del Presupuesto a los ODS busca desarrollar un proceso para abordar el desafío de vincular las partidas presupuestarias a cada uno de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en base a la priorización de las metas realizadas en los procesos de territorialización. Por eso, esta instancia requiere de los resultados de la territorialización, donde los ODS y sus metas ya fueron alineados, priorizados y adaptados a cada realidad local.

Este proceso se estructura en cinco etapas:

3.A

Antecedentes y metodologías

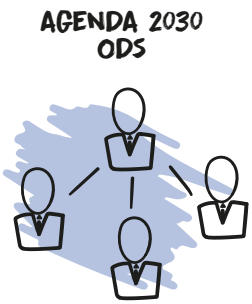
Estudio de antecedentes y metodologías de casos de alineación de presupuestos a los ODS, así como experiencias de casos a nivel nacional, regional y/o local.



3.B

Jornadas colaborativas

Realización de jornadas colaborativas con los actores involucrados para consensuar líneas de acción en el abordaje del presupuesto y los ODS. Se involucran reparticiones responsables de la elaboración del presupuesto y de la implementación de la Agenda 2030.



3.C

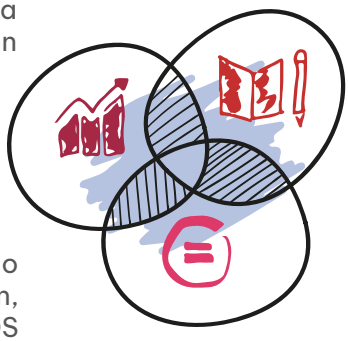
Sensibilización y capacitaciones

Desarrollo de acciones de sensibilización y capacitaciones junto con la provisión de material bibliográfico y metodológico sobre cómo trabajar con la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible, dirigido a los actores involucrados.

3.D

Relevamiento de los programas presupuestarios

Relevamiento de los programas presupuestarios en base a normativa que cada gobierno establece para la realización de su presupuesto.



3.E

Alineación a los ODS de cada programa presupuestario

Alineación a los ODS de cada programa presupuestario mediante el análisis de sus objetivos, descripción, destinatarios y su vinculación con los Grupos de ODS y ODS según su impacto directo e indirecto y sus metas respectivas.

MODELO DE PLANILLA ADMINISTRATIVA PARA EL TRABAJO DE ALINEACIÓN

VINCULACIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

Jurisdicción:
Servicio Administrativo:

SOLO PARA EL ODS 5 IGUALDAD DE GÉNERO
Completar estas columnas en el caso de identificar acciones vinculadas a la igualdad de género entre sus programas, subprogramas y/o actividades.

Número	Nombre Jurisdicción	Número	Servicio Administrativo	Código Programa	Nombre Programa	Código Subprograma	Nombre Subprograma	Seleccionar un ODS directo	Metas Directas (una o varias del ODS directo)	ODS Indirectos (uno o más)	Metas Indirectas (al menos una)	¿Reconoce acciones que promuevan la Igualdad de Género entre sus programas?	Seleccionar Meta del ODS 5 que se buscar cumplir	Observaciones: Si dentro de un programa o subprograma existen actividades vinculadas a la Igualdad de Género, por favor describa esa actividad.	% Destinado a promover la Igualdad de Género

Planilla Base ANEXO A

Columnas para vinculación ODS y METAS

Columnas para identificación de acciones que promuevan la igualdad de género

DEFINICIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS VINCULADAS A LOS ODS

FASE 4

Luego de realizar el proceso de territorialización y de contar con herramientas de gestión vinculadas a los ODS, el próximo paso consiste en definir ejes estratégicos de gestión. La definición de estos últimos consiste en identificar prioridades de gestión, vinculadas a los ODS. En ese sentido, es importante retomar las líneas estratégicas definidas en el proceso de territorialización.

Además, en esta etapa, es importante contemplar las necesidades más importantes en el territorio y desarrollar articuladamente nuevas acciones de política que respondan a los principales desafíos que presente la localidad. Un correcto desarrollo del proceso de elaboración de políticas públicas, vinculadas a los ODS, se dará al ejecutar las siguientes etapas:

ETAPAS

- 4.A Diagnóstico
- 4.B Definición colaborativa de desafíos
- 4.C Cocreación de acciones/iniciativas

4.A DIAGNÓSTICO

FASE 4
PRIMERA ETAPA

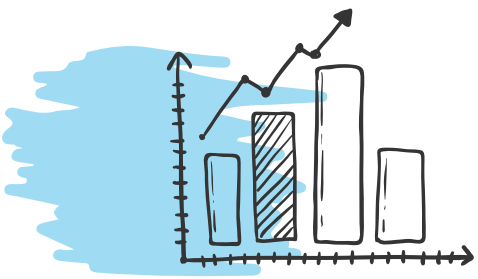
La primera etapa del proceso consiste en realizar un **diagnóstico**. Para ello se propone partir de la necesidad de elaborar políticas públicas para el desarrollo sostenible basadas en evidencia

ASÍ, SE DEBERÍA LLEVAR ADELANTE UN ANÁLISIS INTEGRAL:

1

Análisis integral basado en datos estadísticos de los ejes priorizados

Este análisis puede ser complementado con datos globales provenientes de fuentes provistas por organismos internacionales y, en la medida de su disponibilidad, se podrían revisar datos del contexto regional. Así, la comparabilidad de indicadores permite analizar la situación de cada gobierno, respecto a cada eje priorizado, en relación a otras regiones.



Relevar las estrategias, políticas y programas existentes

Para complementar el análisis de datos, es importante relevar las estrategias, políticas y programas existentes que responden a los ejes estratégicos identificados. Esto permite encontrar fortalezas, es decir, a dónde y con qué iniciativas públicas ya se estaba dando respuesta a los desafíos identificados. Asimismo, posibilita evidenciar las debilidades o vacíos, que requieren mayor atención y esfuerzos conjuntos. Esto último debido a la ausencia de políticas que dieran respuesta a tal realidad, o por la falta de articulación o difusión de respuestas existentes.

Percepciones de los stakeholders y actores territoriales relevantes

Por último, en respuesta al espíritu colaborativo de la Agenda 2030, que busca poner énfasis en la gobernanza multiactoral, se deben considerar las percepciones de los stakeholders y actores territoriales relevantes en cada agenda. Se podría recopilar esta información a través de una encuesta que busca identificar sus opiniones, experiencias y saberes sobre los desafíos que se atravesaban.

MODELO DE ENCUESTA (SE PUEDE REALIZAR LAS SIGUIENTES PREGUNTAS)

- ¿ESTÁ FAMILIARIZADO/A CON LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS) ESTABLECIDOS POR LA AGENDA 2030 DE LAS NACIONES UNIDAS?
- ¿CUÁL DE LOS EJES PRIORIZADOS CONSIDERA MÁS RELEVANTE PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE EN SU REGIÓN/LOCALIDAD?
- DESDE SU PERSPECTIVA, ¿CUÁLES SON LOS DESAFÍOS MÁS APREMIANTES RELACIONADOS CON LOS EJES PRIORIZADOS EN SU REGIÓN/LOCALIDAD?
- ¿QUÉ OPINIÓN TIENE SOBRE LAS ACCIONES Y POLÍTICAS ACTUALES DEL GOBIERNO PARA ABORDAR LOS DESAFÍOS IDENTIFICADOS EN LOS EJES PRIORIZADOS?
- ¿QUÉ SUGERENCIAS TIENE PARA MEJORAR LA COLABORACIÓN ENTRE EL GOBIERNO, LOS CIUDADANOS Y OTRAS PARTES INTERESADAS EN LA IMPLEMENTACIÓN DE ACCIONES RELACIONADAS CON LOS ODS?

4.B DEFINICIÓN COLABORATIVA DE DESAFÍOS

FASE 4
SEGUNDA ETAPA

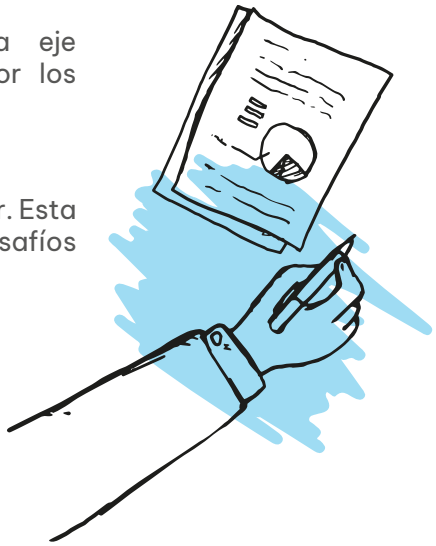
A partir de los resultados obtenidos en el estudio diagnóstico y mediante el análisis de los indicadores y programas existentes, se sugiere llevar a cabo reuniones presenciales con representantes de sectores para cada uno de los ejes priorizados. En estas reuniones los participantes, representantes tanto de la academia, el sector privado,sindicatos, gobiernos locales, y la sociedad civil así como referentes de varias áreas del gobierno, deberían profundizar sobre los problemas identificados.

PARA LLEVAR A CABO ESTE TALLER SE PROPONE LA SIGUIENTE METODOLOGÍA:

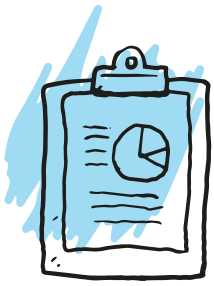
1. Dividir a los participantes del taller en mesas de trabajo para agilizar el proceso y permitir debates entre ellos.

2. Trabajar con tableros diseñados por cada eje priorizado. Estos deberán ser completados por los integrantes de las mesas de trabajo

3. Sistematizar y documentar los resultados del taller. Esta instancia pretende asegurar el registro de los desafíos identificados por los actores invitados al taller



EL TABLERO TENDRÁ 4 SECCIONES EN DONDE LOS PARTICIPANTES PODRÁN EVIDENCIAR:



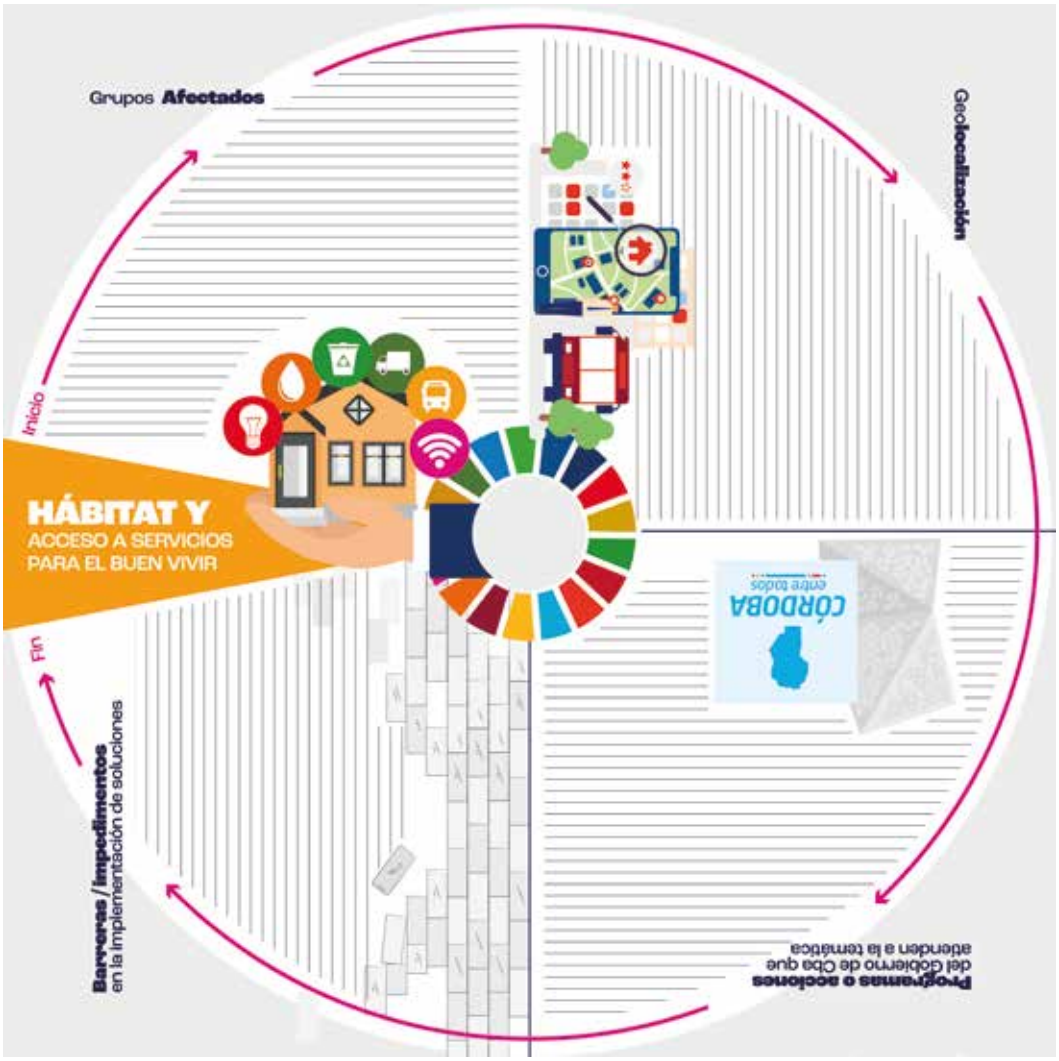
- Cuáles son los grupos más afectados por los desafíos identificados.
- La geolocalización del problema.
- Cuáles son las barreras principales al momento de presentar soluciones.
- Acciones que realiza el gobierno para solucionar el desafío.

TABLERO EJE BRECHA DIGITAL

TABLERO EJE GÉNERO Y EMPLEO

TABLERO EJE EDUCACIÓN PARA EL EMPLEO

TABLERO EJE HÁBITAT Y ACCESO A SERVICIOS



4.C COCREACIÓN DE ACCIONES/ INICIATIVAS

FASE 4
TERCERA ETAPA

Finalmente, una vez identificados los desafíos, se sugiere efectuar un último encuentro en el cual, los actores internos y externos, puedan delinear líneas de acción para cada uno de los problemas identificados en la fase de diagnóstico.

EN ESTE CONTEXTO, SE BUSCA LA CONSTRUCCIÓN COLABORATIVA DE SOLUCIONES

I

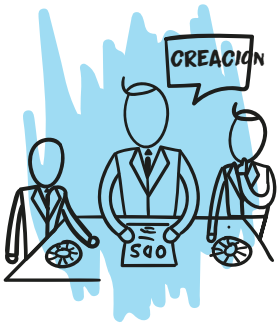
Construcción colaborativa de soluciones y la creación de alianzas

Entre distintos sectores académicos, privados y sociedad civil. A través de las mismas, se pretende la generación de soluciones más innovadoras a los desafíos de desarrollo.

II

Agrupamiento de las soluciones planteadas

Una vez se tengan dos soluciones para el primer problema el facilitador tomará una segunda tarjeta invitará nuevamente a tomar un post-it para pensar individualmente una solución, dando continuidad al agrupamiento de las soluciones planteadas y a la discusión de ese conjunto de líneas de acción, para llegar finalmente a una línea de acción concreta.
.



III

Sistematizar y documentar los resultados del taller

Para concluir, es fundamental registrar las líneas de acción construidas colaborativamente por todos los participantes del taller.

PARA LLEVAR A CABO ESTE TALLER SE PROPONE LA SIGUIENTE METODOLOGÍA:

1. Distribuir a los participantes del taller en mesas de trabajo, junto a un facilitador. Se sugiere que cada mesa discuta un eje específico.

2. Cada mesa tendrá cuatro tarjetas, cada una con un problema específico a resolver. Los participantes tendrán 3 minutos para completar de manera individual en un post-it una solución al problema bajo los criterios de:

   - **Viabilidad** (que sea posible en términos de tiempo, recursos, etc)
   - **Gobernanza multinivel** (que involucre a diálogos entre actores)
   - **Concreto** (que busque una solución práctica)
   - **Específico** (que focalice en la especificidad que plantea el problema o aquel identificado en los debates)

3. Mientras los participantes colocan los post-its en la tarjeta, el facilitador debe ir ordenando cada solución por categorías. Esto va a implicar un proceso de análisis donde el facilitador sintetiza en unas pocas categorías propuestas similares o que dialogan entre sí.

4. Una vez terminado el agrupamiento de los post-its, en función de cuántos grupos de post-its se formaron el facilitador puede:

   - Dialogar sobre las agrupaciones hechas, si las mismas son pocas (dos).
   - Invitar a elegir alguna (hasta 2) de ellas para ser discutidas

5. Se procede a discutir el primer grupo de post its consultando quién puso dicha línea. Se puede orientar el debate con preguntas tales como:

   ¿Quién/es serían los responsables de esta acción?

   ¿Cuál sería el público destinatario?

   ¿Cuál sería el tiempo de ejecución de la acción?

   ¿Qué recursos son necesarios para poner en marcha esta acción?

   ¿Cómo esta acción puede llegar a necesitar del avance de otro eje? (Un ejemplo podría ser la reducción de la brecha digital)

6. Luego se busca concretizar en una única frase que resuma la línea planteada. Para eso el facilitador puede:

   Esbozar una propuesta y consultar si están de acuerdo o si cambiarían algo. “Podríamos resumir estas propuestas en la siguiente línea de acción: xxx. Están de acuerdo, qué cambiarían?”

   Invitar a que desde la mesa digan cómo sería la línea de acción. “Podrían sintetizar estas propuestas en una línea?”

   Invitar a una persona específica (aquella más participativa o que más ahondó en el tema) a resumir en una frase lo planteado en términos de solución.

7. Luego, se buscará discutir de la misma manera el segundo grupo de soluciones planteadas y se procederá al mismo diálogo.

EJEMPLO TARJETAS POR EJES

Ministerio de
COORDINACIÓN

CÓRDOBA
entre todos